



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)



УТВЕРЖДАЮ
Председатель ученого совета
КИПУ имени Февзи Якубова
Ч. Ф. Якубов
«02» декабря 2019 г.

Введено в действие приказом
«03» декабря 2019 г. № 624

Протокол ученого совета КИПУ
имени Февзи Якубова
от «25» ноября 2019 г. № 6
Ученый секретарь Шамилев Г.М. Шамилев

ПОЛОЖЕНИЕ
О КОНКУРСЕ НА
ЛУЧШУЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ
РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

Симферополь, 2019

Содержание

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА	3
3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ	4
4. ПОРЯДОК НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА	4
Приложение 1 к Положению.....	5
Приложение 2 к Положению.....	6
Приложение 3 к Положению.....	7
Приложение 4 к Положению.....	8

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу обучающихся в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (далее соответственно – Конкурс: КИПУ имени Февзи Якубова, университет) проводится с целью выявления наиболее талантливых обучающихся, заинтересованных в научно-исследовательской деятельности, способных оригинально и творчески решать поставленные перед нами задачи и проявляющих при этом заинтересованность в более глубоком изучении преподаваемых дисциплин.

1.2. Конкурс в КИПУ имени Февзи Якубова проводится ежегодно в соответствии с настоящим Положением.

1.3. Авторами представляемых на конкурс работ могут быть обучающиеся по очной и заочной формам обучения всех факультетов университета.

1.4. Обучающийся может представить на конкурс только одну работу, где он является автором или соавтором.

1.5. Руководство конкурсом осуществляет проректор по научной и инновационной деятельности.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

2.1. Конкурс объявляется приказом ректора КИПУ имени Февзи Якубова, в котором определяются сроки проведения Конкурса, номинации Конкурса, состав конкурсной комиссии и размер выделяемого премиального фонда для поощрения участников конкурса.

2.2. На конкурсе представляются завершённые научно-исследовательские работы, выполненные индивидуально или в соавторстве (подготовленные авторским коллективом) по актуальной для Республики Крым тематике, имеющие практическое значение для социально-экономического развития Республики Крым.

2.3. Каждая научно-исследовательская работа может быть направлена на Конкурс только один раз.

2.4. Отбор научно-исследовательских работ проводится решением конкурсной комиссии КИПУ имени Февзи Якубова (далее – Комиссия).

2.5. Для участия в Конкурсе до 20 апреля текущего года обучающиеся предоставляют в текстовом и электронном виде в отдел научно-исследовательской деятельности и инновационного развития (далее – ОИИДнИР) заявки (приложение 1 к Положению), к которым прилагается следующий пакет документов:

- научно-исследовательская работа по актуальной тематике для Республики Крым, общим объемом 1 п.л.;
- выписка из заседания кафедры о выдвижении научно-исследовательской работы на Конкурс;
- выписка из заседания ученого совета факультета о выдвижении научно-исследовательской работы на Конкурс;
- список публикаций обучающихся и их копии;
- копии документов, удостоверяющих исключительное право обучающегося на достигнутый им научный (научно-методический, научно-технический, научно-творческий) результат интеллектуальной деятельности (патент, свидетельство при наличии);
- копии документов, подтверждающих публичное представление

обучающимися результатов научно-исследовательской работы, в том числе путем выступления с докладом на всероссийских или ведомственных, государственных (республиканских), конференциях, семинарах, иных мероприятиях соответствующего уровня:

– сведения об авторе (приложение 2 к Положению).

2.6. Представляемая на конкурсе научно-исследовательская работа (работы, предоставляемые на Конкурс, оформляются в соответствии с ГОСТ 7.32-2017 должна включать: титульный лист (приложение 3 к Положению), основную часть, библиографический список. К научно-исследовательской работе могут прилагаться акты о внедрении научных результатов.

3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

3.1. Оценка представленных научно-исследовательских работ проводится на заседании Комиссии.

3.2. Комиссия определяет победителей в номинациях по приоритетным направлениям университета в соответствии с экспертным заключением (приложение 4 к Положению). Список победителей утверждается приказом ректора.

4. ПОРЯДОК НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

4.1. Победители Конкурса награждаются дипломами КИПУ имени Февзи Якубова и получают денежное вознаграждение.

4.2. Научно-исследовательские работы победителей Конкурса могут рекомендоваться ученым советом КИПУ имени Февзи Якубова для участия в международных, всероссийских и региональных конкурсах и конференциях.

Разработано проректором по научной и инновационной деятельности ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова Гордиенко Т.П.

СОГЛАСОВАНО

Первый проректор

А.И. Лучинкина

Проректор по научной и инновационной деятельности

Т.П. Гордиенко

Главный бухгалтер

Э.Д. Юнусова

Начальник юридического отдела

А.Н. Юнусова

Председатель первичной профсоюзной организации работников

Г.Ш. Ибрагимов

Председатель первичной профсоюзной организации обучающихся

Э.Ш. Османова

Заместитель председателя Студенческого совета

Э.Л. Аджимурагова

ЗАЯВКА
на участие в конкурсе
на лучшую научно-исследовательскую работу обучающихся
Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»

Номинация: _____

Образовательная организация высшего образования: Государственное
 бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым
 «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

(Полное название)

Адрес: 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8

Название работы: _____

Автор работы: _____

(Ф.И.О. полностью)

Факультет: _____

, курс

Научный руководитель: _____

(Ф.И.О. полностью, должность, научная степень)

Приложения:

1. Научная работа (в соответствии с ГОСТ 7.32-2017).

2. Выписка из протокола заседания кафедры _____

3. Выписка из решения ученого совета факультета _____

4. Заключение о научном уровне и практической значимости работы.

5. Список публикаций.

6. Копии публикаций

Автор работы: _____

Декан факультета _____

_____ 2019 г.

_____ 2019 г.



**Сведения об авторе
научно-исследовательской работы
Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»**

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО	
НОМИНАЦИЯ	
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ	
НАЗВАНИЕ РАБОТЫ	
КУРС	
ФАКУЛЬТЕТ	
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ	
НОМЕР ТЕЛЕФОНА	
e-mail	

Фамилия, инициалы автора

подпись

дата





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

Номинация:

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

(без слова тема)

Научная работа для участия
в конкурсе на лучшую научно-
исследовательскую работу обучающихся
Государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»
студентки(та) ____ курса факультета

Симферополь, 20__

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Номинация _____

Эксперт _____

На работу обучающегося _____

на тему _____

Наименования критериев экспертной оценки и соответствующих показателей	Количество баллов	Оценка эксперта
1 АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ	Макс. 50	
1.1 Показатель, характеризующий категоричность темы по уровню задания и важности выполнения:	Макс. 5	
а) тема предложена студентом	1	
б) тема выполнялась как часть НИР*	3	
в) тема выполнялась по заявке организации*	5	
1.2 Показатель, характеризующий актуальность темы:	Макс. 15	
а) тема не актуальна	1	
б) тема актуальна	2 - 5	
в) тема чрезвычайно актуальна	6 - 8	
г) тема является приоритетной в контексте тематических направлений научных исследований и научно-технических разработок	9 - 15	
1.3 Показатель, характеризующий значимость темы для Республики Крым:	Макс. 15	
а) тема не значима	1	
б) тема значима	2 - 5	
в) тема чрезвычайно значима	6 - 10	
г) тема соответствует направлениям социально-экономического развития Республики Крым	11 - 15	
1.4 Показатель, характеризующий масштаб области исследований:	Макс. 15	
а) решена узкая задача для рабочего места	1-5	
б) решена группа задач	6 - 10	
в) решена задача системного уровня	11 - 15	
2 МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	Макс. 20	
2.1 Показатель, характеризующий разнообразие источников информации:	Макс. 10	
а) ссылки на источники информации отсутствуют	0	



Наименования критериев экспертной оценки и соответствующих показателей	Количество баллов	Оценка эксперта
либо в работе имеются ссылки на неактуальные источники		
б) информация в большинстве случаев взята из сети Интернет	1 - 5	
в) в работе прослеживается разнообразие источников информации, использование специальной научной литературы, нормативных правовых актов, практических материалов	6 - 10	
2.2 Показатель, характеризующий используемые в работе математические методы и методы анализа данных для целей исследований	Макс. 5	
а) математические методы и методы анализа данных не применяются	0	
б) применяются простейшие методы (сравнение, анкетирование и др.)	1 - 2	
в) применяются методы и средства анализа данных (диаграмма сродства, мозговой штурм, причинно-следственная диаграмма, метод развертывания функций качества, бенчмаркинг, гистограмма, диаграмма Парето, диаграмма разброса и др.)	3	
г) применяются математические методы и моделирование (корреляционный, регрессионный, дисперсионный анализ, планирование эксперимента, проверка гипотез, описательная статистика, комплекс методов по анализу надежности, анализу измерительных систем, выборочному контролю, моделированию, контрольные карты и др.)	4 - 5	
2.3 Показатель, характеризующий используемые методологии моделирования систем/процессов и соответствующие программные продукты:	Макс. 5	
а) методология моделирования не применяется	0	
б) применяются методологии моделирования и используются стандартные программы	1 - 3	
в) применяются методологии моделирования и используются специализированные пакеты программ (IDEF0, ARIS, UML и др.)	4 - 5	
3 СОДЕРЖАНИЕ И ГЛУБИНА ИССЛЕДОВАНИЯ	Макс. 30	
3.1 Показатель, характеризующий уровень разработки:	Макс. 10	
а) используются устаревшие данные,	0	

Наименования критериев экспертной оценки и соответствующих показателей	Количество баллов	Оценка эксперта
недоказанные или ошибочные положения и утверждения, несоответствующие современным достижениям науки и техники		
б) удовлетворительный уровень проработки темы	1 - 3	
в) осуществлена комплексная разработка темы	4 - 6	
г) новизна предложений, оригинальность и неординарность решения	7 - 10	
3.2 Показатель, характеризующий полноту и логическую последовательность изложения:	Макс. 10	
а) реферативное изложение работы	1	
б) наблюдается последовательность изложения материала по отдельным вопросам	2 - 5	
в) логичное последовательное изложение материала работы	6 - 10	
3.3 Показатель, характеризующий степень законченности разработки:	Макс. 10	
а) представлены необоснованные предложения, выводы отсутствуют или носят декларативный характер	0 - 2	
б) выводы с не вполне обоснованными предложениями	3 - 5	
в) работа завершена обоснованными выводами и доказательными предложениями, а также разработаны конкретные рекомендации	6 - 10	
4 НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ЗНАЧИМОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	Макс. 25	
4.1 Показатель, характеризующий степень научной новизны результатов:	Макс. 15	
а) описание известных принципов и распространение ранее полученных результатов	1 - 2	
б) выявление закономерностей, оригинальность решения отдельных элементов	3 - 10	
в) принципиально новые научно обоснованные решения и результаты	11 - 15	
4.2 Показатель, характеризующий значимость полученных результатов:	Макс. 10	
а) значимость в пределах данной работы	1	
б) значимость в пределах организации	2 - 6	
в) значимость в пределах региона, всей отрасли экономики, науки	7 - 10	
5 АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ	Макс. 40	
5.1 Показатель, характеризующий апробированность	Макс. 10	

Наименования критериев экспертной оценки и соответствующих показателей	Количество баллов	Оценка эксперта
результатов работы:		
а) доклады на внутривузовской конференции*	1 - 2	
б) доклады на государственной (республиканской) конференции*	3 - 4	
в) доклад на всероссийской конференции*	5 - 6	
г) доклад на международной конференции* или доклад на международной конференции за рубежом	7 - 10	
5.2 Показатель, характеризующий публикацию результатов:	Макс. 10	
а) научные публикации отсутствуют	0	
б) по отдельным полученным результатам имели место научные публикации*	1 - 5	
в) по работе имеются научные публикации в изданиях, включенных в перечень ВАК Российской Федерации, других стран*	6 - 10	
5.3 Показатель, характеризующий патентную защищенность результатов:	Макс. 10	
а) заявки на предполагаемые изобретения не подавались	0	
б) по результатам работы подана заявка на предполагаемое изобретение*	1 - 5	
в) по результатам работы получено авторское свидетельство, патент на полезную модель или изобретение*	6 - 10	
5.4 Показатель, характеризующий внедрение результатов:	Макс. 10	
а) отсутствуют рекомендации к внедрению	0	
б) имеется рекомендация к внедрению*	1 - 5	
в) результаты внедрены в практику организации*	6 - 10	
6 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ БАЛЛЫ	Макс. 20	
6.1 Показатель, характеризующий качество оформления:	Макс. 10	
а) оформление с отклонениями от правил	0	
б) аккуратное, в соответствии с требованиями к оформлению научных отчетов	1 - 5	
в) высококачественное, полное соответствие ГОСТ 7.32-2001	6 - 10	
6.2 Наличие рецензии:	Макс. 10	
а) наличие положительной рецензии специалиста соответствующей отрасли (внутренней/сторонней)	1/3	

Наименования критериев экспертной оценки и соответствующих показателей	Количество баллов	Оценка эксперта
б) наличие положительной рецензии кандидата наук соответствующей отрасли (внутренней/сторонней)	4 /6	
в) наличие положительной рецензии доктора наук соответствующей отрасли (внутренней/сторонней)	7/10	
ВСЕГО	Макс. 185	
* Обязательным условием достоверности информации является наличие подтверждающих документов (актов, патентов, опубликованных тезисов и др.)		

«__» _____ 20__ г. Эксперт _____ / _____ /



ПРОНУМЕРОВАНО И ПРОШИТО

12 (двенадцать) стр.

Проректор по научной и
инновационной деятельности

Гордиенко Т.П.

«03 декабря» 2019 г.

