


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГБОУ ВО РК
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русской филологии


СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП
E. Mashkova
(Е.Е. Машкова)
« 05 » 05 * 2018 год


«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой рус. филологии
L.A. Petrova
(Л.А. Петрова)
« 05 » 02 2018 год

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки: «Преподавание филологических дисциплин
(английский язык и литература, русский язык и литература)»

Факультет филологический

Симферополь, 2018

НАПИСАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Написание и оформление выпускной квалификационной работы должно проводиться в строгом соответствии с требованиями к оформлению текстовой документации (с соблюдением основных положений действующих стандартов – ГОСТ 2.105-95 ЕСКД «Общие требования к текстовым документам»). Общими требованиями к работе являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- обоснованность рекомендаций и предложений.

Нумерация страниц работы и приложений должна быть сквозная. Все страницы работы, включая иллюстрации, список литературы и приложения, нумеруются арабскими цифрами по порядку от титульного листа до последней страницы без пропусков и повторений. На титульном листе и задании номер страницы не ставится, но в общую нумерацию страниц работы они включаются. Порядковый номер ставится в правом верхнем углу страницы, начиная с цифры 3. Допускается ставить номер внизу страницы (посередине).

Работа подается в печатном виде. Текст работы выполняется на одной стороне листа одно-сортной белой бумаги формата А4 (210x297). Шрифт: Times New Roman, 14 пт, межстрочный интервал 1,5. Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Объем работы 40-50 страниц. Увеличение объема допускается только за счет иллюстраций.

Выпускная квалификационная работа должна состоять из следующих частей, расположенных в указанном порядке:

1. Обложка;
2. Титульный лист;
3. Задание на работу (для магистерской диссертации);
4. Содержание (оглавление);
5. Введение;
6. Основная часть;
7. Заключение;
8. Перечень условных обозначений, символов, принятых в работе сокращений, терминов (при необходимости);
9. Список использованных источников и литературы;
10. Список публикаций автора по теме выпускной квалификационной работы (для магистрантов является обязательным);
11. Приложения (при необходимости).

Каждая структурная часть работы начинается с новой страницы.

Обложка и титульный лист

Работа переплетается в стандартную обложку. Титульный лист оформляется по образцу (Приложение А).

Задание на работу

Задание на выпускную квалификационную работу оформляется по установленной форме (Приложение Б). Задание составляется научным руководителем после закрепления темы магистерской работы, утверждается заведующим кафедрой и принимается студентом под подпись.

Содержание

В содержании указываются наименования всех структурных частей работы, номера и наименования всех разделов и подразделов основной части работы с номером страницы, с которой они начинаются. Слово «Содержание» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) с прописной буквы. Наименования, включенные в содержание, записывают строчными буквами, начиная с прописной буквы.

Указание «стр.» должно отсутствовать. Титульный лист, задание в содержание не включаются и страница не указывается.

Образец оформления содержания в Приложении В

Введение

Слово «ВВЕДЕНИЕ» печатается на отдельной строке прописными буквами. Во Введении дается характеристика и обоснование выбора темы выпускной квалификационной работы, обосновывается актуальность проблемы, к которой относится тема работы, объект и предмет исследования, определяется цель и задачи, методы исследования. Кроме того, дается краткий обзор современного состояния данной проблемы – степень разработанности темы, определяется теоретическая база исследования, т.е. перечисляются все наиболее значимые авторы, проводившие научные или научно-практические исследования по данной проблеме и формулируется и обосновывается отношение студента к этим научным позициям (критический анализ изученной литературы и заключение по этому анализу). Далее следует постановка задачи и основной полученный результат в общих словах, научная новизна и практическая значимость работы. Указывается, где были апробированы результаты исследования.

Введение должно быть не менее 5 страниц текста.

Основная часть

В основной части приводят данные, отражающие сущность, методiku и основные результаты выполненной работы.

Основная часть должна содержать:

- теоретические предпосылки исследования: выбор направления исследования, включающий его обоснование, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения работы; определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, обоснование необходимости проведения исследования;

- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим

направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований.

Основная часть работы делится на разделы (главы) и подразделы (параграфы).

Основная часть может состоять из любого количества разделов (глав) на усмотрение автора, как правило, из трех. Каждый раздел (глава) содержит пункты и подпункты. Главное – чтобы было раскрыто содержание, поставлены и решены цели и задачи.

В конце каждого раздела (главы) формулируются краткие выводы по результатам проведенного анализа. Они продолжают лист текста (2/3 страницы, не должны повторять текст раздела (главы)).

Каждый раздел (главу) необходимо начинать с нового листа (страницы). Разделы (главы) должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами без точки. Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точки не ставится. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов.

Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления.

Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис или, при необходимости ссылки в тексте документа на одно из перечислений, строчную букву, после которой ставится скобка. Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа, как показано в примере.

Пример

- а) _____
- б) _____
 - 1) _____
 - 2) _____
- в) _____

Каждый пункт, подпункт и перечисление записывают с абзацного отступа. Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов. Заголовки следует печатать с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Наименования, приводимые в тексте документа и на иллюстрациях, должны быть одинаковыми.

Текст документа должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований.

В тексте документа не допускается:

- применять обороты разговорной речи, техницизмы, профессионализмы;
- применять для одного и того же понятия различные научные термины, близкие по смыслу (синонимы), а также иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке;
- применять произвольные словообразования;
- применять сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии и соответствующими государственными стандартами (перечень допускаемых сокращений слов установлен в ГОСТ Р 7.0.12-2011).

Примечания приводят в работе, если необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала. Примечания не должны содержать требований. Примечания следует помещать непосредственно после текстового, графического материала или в таблице, к которым относятся эти примечания, и печатать с прописной буквы с абзаца. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается тоже с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами. Примечание к таблице помещают в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы.

Аналогично размещают, нумеруют и оформляют примеры (они могут быть приведены в тех случаях, когда поясняют требования документа или способствуют более краткому их изложению).

В работе допускаются ссылки на данную работу, стандарты, технические условия и другие документы при условии, что они полностью и однозначно определяют соответствующие требования и не вызывают затруднений в пользовании документом. При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела. Или «(рис. 2)», «(рис.1.2)». В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки.

Для связи затекстовых библиографических ссылок с текстом используют знак выноски или отсылки. Отсылки на источники (использованную литературу) указываются в квадратных скобках порядковым номером по списку источников.

Таблицы, рисунки, чертежи, схемы, диаграммы, графики, фотографии в тексте работы должны быть выполнены или наклеены на стандартных листах белой бумаги. Подписи и пояснения к рисункам, схемам и таблицам должны быть выполнены на лицевой стороне листа (там же, где рисунок).

Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста. Иллюстрации могут быть расположены как по тексту документа (возможно ближе к соответствующим частям текста), так и в конце его. Иллюстрации должны быть выполнены в соответствии с требованиями стандартов ЕСКД и СПДС. Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1».

Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например: Рисунок 1.1. Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Рисунок 1. Детали прибора.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название следует помещать над таблицей. При переносе части таблицы на ту же или другие страницы название помещают только над первой частью таблицы. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Если в документе одна таблица, она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой. Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе. Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается. Головка таблицы должна быть отделена линией от остальной части таблицы. Высота строк таблицы должна быть не менее 8 мм. Таблицу, в зависимости от ее размера, помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости, в приложении к документу. Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа документа. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части таблицы повторяют ее головку и боковик. При делении таблицы на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Слово «Таблица» указывают один раз слева над первой частью таблицы, над другими частями пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера (обозначения) таблицы. Если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию, ограничивающую таблицу, не проводят. Таблицы с небольшим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть рядом с другой на одной странице, при этом повторяют головку таблицы. Рекомендуется разделять части таблицы двойной линией или линией толщиной 2s. Нумерация граф таблицы арабскими цифрами

допускается в тех случаях, когда в тексте работы имеются ссылки на них, при делении таблицы на части, а также при переносе части таблицы на следующую страницу

Заключение

Заключение является неотъемлемой частью любой работы. Заключение содержит итоговые выводы теоретического и практического характера, к которым автор пришел в ходе исследования. В ЗаклЮчении должна содержаться оценка полноты решений поставленных задач, разработка рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов работы. Также следует указать пути и цели дальнейшей работы или обосновать нецелесообразность ее продолжения.

Перечень условных обозначений

Если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются мало распространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечни должны быть представлены в работе в виде отдельных списков. Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева приводят, например, сокращения, справа – его детальную расшифровку.

Если в работе специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются не более трех раз, Перечень не составляют, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

Запись определений, обозначений и сокращений идет в порядке упоминания в тексте работы с необходимой расшифровкой и пояснениями.

Список использованных источников (литературы)

Список должен содержать перечень источников, использованных при выполнении работы. В список использованных источников и литературы включаются только те названия, на которые есть ссылки в тексте работы. В списке используется сквозная нумерация всех источников арабскими цифрами, список печатается с абзацного отступа. Самым распространенным способом формирования списка является алфавитный, при этом сначала группируются источники на русском языке, затем - на иностранном.

Библиографическое описание использованной в работе литературы и ссылки на нее в тексте должны быть сделаны согласно ГОСТам:

- ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

- ГОСТ 7.82-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»;

- ГОСТ 7.80-2000 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления»;

- ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;

- ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»

- ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках», если в работе использовалась литература на иностранных языках.

При пользовании стандартами целесообразно проверить их действие в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет. Если стандарт заменен (изменен), то при пользовании стандартом необходимо руководствоваться заменяющим (измененным) стандартом.

Список использованных источников и литературы включают в содержание работы.

Список оформляется на отдельной странице и имеет заголовок «Литература».

Сведения о книгах должны включать фамилию и инициалы автора, заглавие книги, место издания, издательство, год издания и количество страниц в книге. Фамилию автора следует указывать в именительном падеже. Если книга написана двумя или более авторами, то указывается фамилия и инициалы только первого из них.

Заглавие следует приводить в том виде, в каком оно дано на титульном листе (а не на обложке).

Наименование места издания необходимо приводить полностью в именительном падеже; допускается сокращение городов: Москва (М.), Ленинград (Л.) и Санкт-Петербург (СПб), Киев (К.).

Сведения о статье из периодического (продолжающегося) издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии (если таковая имеется), год выпуска, том (при необходимости), год издания (журнала), страницы, на которых помещена статья.

Для магистрантов необходимо отдельно привести **список публикаций** автора по теме выпускной квалификационной работы. Список публикаций автора по теме выпускной квалификационной работы является обязательным структурным элементом магистерской диссертации.

В бакалаврских работах список собственных публикаций автора приводится при наличии публикаций по теме выпускной квалификационной работы.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ И ЗАЩИТА РАБОТЫ

На выполненную работу, подписанную автором, научный руководитель дает письменный **отзыв**, в котором отмечает актуальность работы, теоретический уровень и практическую значимость, глубину разработки, правильность и обоснованность выводов, подготовленность

студента к самостоятельной практической деятельности. Отзыв должен содержать характеристику каждого раздела выполненной работы.

Работа, подписанная автором, с письменным отзывом научного руководителя подается на кафедру. При соответствии предоставленной работы всем требованиям методических указаний кафедры к выполнению ВКР заведующий кафедрой решает вопрос о предварительном допуске студента к защите.

ВКР, которая допущена к защите, направляется на **рецензию**. Рецензентами должны быть ученые, специалисты учреждений или предприятий, которые являются специалистами направления, которое исследуется в работе.

Ответственным за соблюдение этих требований является руководитель ВКР.

Отрецензированные работы вместе со всей документацией (отзыв научного руководителя, рецензия и оформленное соответствующим образом задание) направляются на предварительную защиту, на которой присутствуют автор работы и его научный руководитель. Учитывая выводы научного руководителя и рецензента, заведующий кафедрой проверяет соответствие работы установленным требованиям, наличие электронного варианта ВКР, программного обеспечения и принимает окончательное решение относительно представления работы к защите на ГЭК, делая соответствующую **запись** на титульной странице ВКР. Если работа не отвечает вышеуказанным требованиям, заведующий кафедрой может не допустить студента к защите. Решение руководителя программы о не допуске ВКР к защите должно быть утверждено на заседании кафедры. Предварительная защита проходит, как правило, не позже, чем за неделю до начала работы ГЭК.

До защиты ВКР студенты обязаны подготовить краткий **доклад, презентацию выступления**. Доклад рассчитывается на 10-15 минут. Вначале рекомендуется кратко охарактеризовать актуальность темы и объект исследования. После этого целесообразно перейти к изложению основного содержания работы: выбрать 2-3 узловых вопроса, которые докладывают по такой схеме – современное состояние (недостатки, обнаруженные в ходе исследования и анализа), мероприятия, которые предлагаются для устранения недостатков, достоверная эффективность предлагаемых рекомендаций. Во время доклада нужно использовать: иллюстративный материал, мультимедиа.

После доклада студенты отвечают на вопросы членов комиссии, а также присутствующих на защите. Председатель объявляет представленный отзыв научного руководителя и содержание рецензии. После чего предоставляется слово студенту для ответа на замечания рецензента. Присутствие научного руководителя на защите ВКР является обязательным.

Итоги защиты и оценки ВКР объявляет председатель Государственной экзаменационной комиссии после их обсуждения на закрытом заседании

комиссии. ГЭК принимает решение о присвоении квалификации и объявляет об этом студентам.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Итоговую, дифференцированную по 5-балльной шкале, оценку ВКР определяет государственная экзаменационная комиссия, ее решение является окончательным и обжалованию не подлежит.

В процессе определения оценки учитывается ряд важных показателей качества ВКР.

Содержательные аспекты работы:

- актуальность выбранной темы исследования.
- направленность работы на разработку реальных практических рекомендаций;
- соответствие логического построения работы поставленным целям и задачам;
- широта и адекватность методологического и диагностического аппарата;
- наличие альтернативных подходов к решению определенных проблем;
- уровень обоснования предложенных решений;
- степень самостоятельности проведения исследования;
- развитость языка изложения работы и ее общее оформление.

Качество защиты работы:

- умение сжато, последовательно и четко изложить сущность и результаты исследования;
- способность аргументировано защищать свои предложения, мысли и взгляды;
- общий уровень подготовки студента;
- владение культурой презентации.

Уровень подготовки выпускников определяется оценками:

«Отлично» – ставится при условии полного соответствия ВКР всем вышеуказанным критериям.

«Хорошо» – ставится при условии полного соответствия ВКР не менее 8 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

«Удовлетворительно» – ставится при условии полного соответствия ВКР не менее 6 из вышеуказанных критериев, остальные критерии выполнены частично.

«Неудовлетворительно» – ставится в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев.

ПРОГРАММА К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

I. Государственные аттестационные и экзаменационные комиссии

1.1. Итоговая государственная аттестация осуществляется государственными аттестационными комиссиями, формируемыми по каждой основной образовательной программе высшего образования.

- 1.2. Государственные аттестационные комиссии (ГАК) действуют в течение одного календарного года.
- 1.3. Государственную аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всех экзаменационных комиссий, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председателем государственной аттестационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в Университете, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии - кандидатов наук или ведущих специалистов предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного профиля. В случае защиты выпускных работ по закрытой тематике председатель должен отвечать соответствующим требованиям. Председатель государственной аттестационной комиссии утверждается приказом Министерства образования и науки, молодежи Республики Крым по представлению Университета. Список кандидатур председателей формируется учебно-методическим отделом до 01 декабря текущего учебного года на основании предложений деканов факультетов. Председатель государственной аттестационной комиссии может возглавлять одну из экзаменационных комиссий и принимать участие в работе любой из них на правах ее члена. Председателю государственной аттестационной комиссии планируется учебная работа в объеме 0,5 часа на каждого студента, допущенного к итоговым аттестационным испытаниям.
- 1.4. После утверждения председателя государственной аттестационной комиссии в порядке, предусмотренном п. 3.3. настоящего Положения, приказом ректора формируются государственные аттестационные комиссии по каждой основной образовательной программе.
- 1.5. Государственная аттестационная комиссия состоит из экзаменационных комиссий, создаваемых по видам итоговых аттестационных испытаний, предусмотренных ФГОС ВО. Состав экзаменационных комиссий не должен превышать 3-5 человек. По решению Ученого совета Университета для проведения итоговых аттестационных испытаний по одной основной образовательной программе приказом ректора может быть сформировано несколько экзаменационных комиссий.
- 1.6. Экзаменационные комиссии формируются из профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников университета, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций: специалистов предприятий, учреждений и организаций - потребителей кадров соответствующего профиля, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений. Кандидатуры членов экзаменационных комиссий и их председателей представляются деканами факультетов в учебно-методический отдел не позднее 2 месяцев до начала первого итогового аттестационного испытания. Состав аттестационных комиссий по основным образовательным программам высшего профессионального образования, не имеющим государственной аттестации и аккредитации, подлежит

утверждению приказом Минобразования России. Кандидатуры членов экзаменационных комиссий и их председателей представляются деканами факультетов в учебно-методический отдел в срок до 1 ноября текущего учебного года, но не позднее месяца до начала первого итогового аттестационного испытания.

1.7. Председатели экзаменационных комиссий по отдельным видам итоговых аттестационных испытаний являются заместителями председателя государственной аттестационной комиссии. Председателю экзаменационной комиссии планируется учебная работа в объеме 0,5 часа на каждого студента, допущенного к итоговому аттестационному испытанию.

1.8. Экзаменационные комиссии по отдельным видам итоговых аттестационных испытаний утверждаются приказом ректора в составе государственной аттестационной комиссии.

1.9. Основными функциями государственных аттестационных комиссий являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО и уровня его подготовки;
- принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам итоговой государственной аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов, на основании результатов работы государственной аттестационной комиссии.

II. Государственные экзамены

2.1. Государственные аттестационные испытания в виде государственного экзамена проводятся, как правило, в форме итогового государственного междисциплинарного экзамена.

2.2. Итоговый государственный экзамен по отдельной дисциплине должен определять уровень усвоения студентом материала, предусмотренного учебной программой, и охватывать в обязательном порядке минимальное содержание данной дисциплины, установленное соответствующим ФГОС.

2.3. Итоговый государственный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки/специальности должен наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин учитывать также требования к уровню подготовки выпускника, предусмотренные ФГОС по данному направлению подготовки/специальности.

2.4. Студенты обеспечиваются программами итоговых государственных экзаменов, которые разрабатываются в соответствии с ФГОС, рекомендациями учебно-методических объединений по направлению подготовки/специальности и утверждаются Учеными советами факультетов.

2.5. Выпускающими кафедрами на основе программы итоговых государственных экзаменов разрабатываются экзаменационные билеты, которые печатаются на бланках установленной формы.

Экзаменационные билеты по отдельной дисциплине разрабатываются выпускающей кафедрой и подписываются заведующим, а по междисциплинарному экзамену по направлению подготовки/специальности - соответствующими кафедрами и визируются деканом факультета. Экзаменационные билеты подлежат обязательному утверждению проректором по образовательной деятельности.

КОМПЛЕКСНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Пояснительная записка

Комплексный государственный экзамен по русскому языку и литературе по специальности 45.03.01. Филология является не только ответственным моментом проверки теоретических знаний и практических навыков по русскому языку и литературе, но и важным, завершающим, этапом в подготовке специалиста для общеобразовательной школы.

Рекомендованная программа составлена с учетом тех требований, которые должны быть предъявлены студенту на государственном экзамене, чтобы выявить, насколько разносторонни и глубоки его знания по всему циклу истории русской литературы и лингвистическим дисциплинам.

Задачи программы заключаются в следующем:

а) определить единые требования для государственного экзамена по русскому языку и литературе для специалистов по специальности 45.03.01. Филология;

б) проверить теоретические знания и практические навыки по основным темам лингвистических курсов и истории русской литературы;

в) помочь студентам на заключительном этапе обучения сосредоточить внимание на систематизации и повторении наиболее важного из отработанного материала.

Данная программа составлена на основе действующих университетских программ.

Синтезирующим курсом всего лингвистического цикла является современный русский литературный язык. Поэтому на государственном экзамене, прежде всего, следует выявить как теоретические знания, так и практические навыки по данному предмету. Вопросы по современному русскому литературному языку и анализ фактического языкового материала является обязательным элементом государственного экзамена.

В программу включены основные темы по истории русского литературного языка, по фонологии, лексикологии, словообразованию, морфологии, синтаксису современного русского языка, истории русской литературы.

При составлении экзаменационных билетов в первый вопрос включен материал по истории русской литературы, во второй – по современному русскому языку и его истории, в третий – все виды лингвистического разбора.

Предложение для анализа – это совокупность разных типов разбора: фонетического, словообразовательного, по составу, морфологического и синтаксического. При анализе предложения проверяются орфографические и пунктуационные навыки. Для разбора рекомендуется текст, который состоит из одного простого или сложного предложения объемом в 25-40 слов.

На государственном экзамене необходимо сделать полный синтаксический разбор предложения. В тексте предложения выделяются слова, предложенные для других видов разбора.

В программе подается список рекомендованной литературы для подготовки к государственному экзамену. На государственном экзамене студент должен проявить знание не только обязательной учебной литературы, но и знакомство с научными отечественными трудами, монографиями, статьями и т.д.

Студент должен знать:

- 1) основные периоды становления русской литературы;
- 2) хронологию литературных течений, направлений, стилей русской литературы;
- 3) периодизацию и культурные центры каждого литературного периода;
- 4) типологию известных литературных явлений;
- 5) основные вехи в историческом развитии языкознания;
- 6) основные направления современных языковедческих исследований;
- 7) фонетический строй современного русского языка;
- 8) современную русскую орфоэпию, графику, орфографию, лексикографию и фразеологию;
- 9) принципы русской лексикографии и основные типы словарей;
- 10) русскую морфологию, лексико-грамматические классы слов, принципы их выделения и переходные явления в сфере частей речи;
- 11) синтаксис современного русского языка; виды связей, словосочетаний и их модели; структурные типы предложений;

Студент должен уметь:

- 1) определять роль и место русской литературы как искусства слова в контексте общечеловеческих ценностей мировой культуры;
- 2) понимать специфику изучения русской литературы как учебного предмета;
- 3) применять на практике базовые сведения по теории литературы;
- 4) владеть элементарными навыками системного анализа художественного текста;
- 5) ориентироваться в культурно-исторических этапах развития русской литературы;
- 6) использовать положения общего языкознания в рассмотрении вопросов частных областей лингвистики;
- 7) определять особенности истории слов и их культурологическое содержание;
- 8) восстанавливать праславянский облик слова и указывать процессы, сформировавшие его;

- 9) анализировать единицы фонетического, лексико-семантического, морфемного, словообразовательного, морфологического, синтаксического уровней;
- 10) использовать правила современной орфографии и пунктуации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ СТУДЕНТОВ

Основные требования к устному ответу студента

Следует составить сжатый план-конспект ответа. Не нужно записывать ответ полностью, поскольку, детальная запись ответов на все вопросы экзаменационного билета, во-первых, часто не позволяет выпускнику уложиться в рамки времени, отведенного для подготовки, и, во-вторых, не дает возможности студенту свободно оперировать материалом во время ответа, поскольку привязывает его к написанному тексту.

Устный ответ должен представлять собой четкий, последовательный рассказ на тему, сформулированную в вопросе экзаменационного билета. Обязательными требованиями к ответу на вопросы являются исчерпанность и конкретность.

Исчерпывающий ответ на вопросы билетов позволит выявить уровень знаний, полученных студентом при изучении дисциплин специализации. Особое внимание следует обратить на вопросы, которые в современной лингвистике и литературоведении остаются дискуссионными. Студент должен самостоятельно аргументировать изложенные им теоретические положения, иллюстрируя их достаточным количеством примеров, сочетая теоретические знания с материалом соответствующих разделов школьного курса языка.

В случае необходимости экзаменатор и члены экзаменационной комиссии могут не ограничиваться ответом студента на вопросы билета и анализом предложения и проверяют глубину и качество знаний выпускника путем дополнительных вопросов.

Ответы студента на все вопросы (как основные, так и дополнительные) должны произноситься четким литературным языком. Культура устной речи – показатель общего уровня образованности и специальной подготовки студентов-филологов. Поэтому языковое оформление ответа должно быть безупречным. Студенту следует позаботиться о последовательности изложения материала, точности, выразительности, придерживаться норм литературного языка. Практика свидетельствует, что типичными ошибками, которые допускают студенты при устном ответе на вопросы, являются следующие: орфоэпические (неправильное ударение в словах), лексические (неправильное или неточное употребление слов, терминов), грамматические (ошибочное употребление падежных окончаний, неправильное согласование и управление) и другие.

Положительная оценка по русскому языку и литературе выставляется за такой ответ, в котором проявились знания всего программного материала, вынесенного на экзамен, и умение на его основе самостоятельно анализировать лингвистические факты и явления.

Принимается во внимание также орфографическая, пунктуационная и стилистическая грамотность студента.

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, обнаружившему всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно приводить примеры, иллюстрирующие основные тезисы ответа, усвоившему основную и дополнительную литературу, рекомендованную по данному учебному курсу. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий комплекса лингвистических дисциплин в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала. Таким образом, оценка **«отлично»** ставится студенту, если он:

- в полной мере усвоил теоретические знания, в том числе и методик выполнения определенной работы;
- при подготовке использовал источники из списка основной и дополнительной литературы;
- владеет терминологическим аппаратом дисциплины, приводит развернутые пояснения к дефинициям;
- в своих ответах, дополнениях, рассуждениях или замечаниях демонстрировал знание фактического материала, умение анализировать и интерпретировать материал;
- подтвердил знание основных вопросов темы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, усвоившему основную литературу по данному курсу. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные самостоятельно в процессе ответа. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по комплексу дисциплин и способным к самостоятельному углублению знаний и навыков в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Таким образом, оценка **«хорошо»** ставится студенту, если он:

- в целом верно ответил на вопросы и продемонстрировал знакомство с методикой анализа и интерпретации эмпирического материала, но при этом не использовал оригинальные примеры и не привел развернутые комментарии к ним;
- не в полном объеме ответил на уточняющие вопросы;
- при подготовке использовал ряд источников из основного списка рекомендованной литературы;
- усвоил терминологический аппарат дисциплины, но дефиниции недостаточно развернутые и точные.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомому с основной литературой по данному курсу. Таким образом, оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, если он:

– не продемонстрировал достаточно качественной подготовки к ответу (теоретическая подготовка поверхностная, работа с эмпирическим материалом интуитивная, а не системная);

– не смог ответить на дополнительные вопросы;

– не усвоил в полной мере приемы и методы анализа материала;

– при подготовке пользовался одним-двумя источниками из списка литературы;

– знает содержание основных терминов, однако не может привести дефиниции и привести примеры.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе на вопрос. Таким образом, оценка **«неудовлетворительно»** ставится студенту, если он:

– не знает ответов на основной и дополнительные вопросы;

– не знаком с учебной литературой по курсу;

– не владеет терминологическим аппаратом дисциплины.

Образец билета

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ , НАУКИ И МОЛОДЕЖИ

РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Государственная итоговая аттестация

Государственный экзамен Русский язык и литература

Факультет филологический

Направление подготовки 45.03.01 Филология.

Профиль: Преподавание филологических дисциплин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Особенности стиля поэзии В. Маяковского.
2. Основные понятия лексикографии: словник, словарная статья, объем словаря.
3. Расставьте знаки препинания, выполните синтаксический разбор предложения и проведите анализ подчеркнутых слов:
 1. – фонетический,
 2. – морфемный и словообразовательный,
 3. – морфологический.

Седая роса покрыла² травы и первые жаворонки звенели высоко-высоко в полусумрачной воздушной бездне откуда ...смотрела³ крупная³ последняя звезда¹ (И. Тургенев).

Утверждено на заседании кафедры русской филологии протокол № 6 от „11” января 2017г.

Заведующий кафедрой _____

Петрова Л.А.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ:

Русский язык

1. Основные понятия лексикографии: словник, словарная статья, объем словаря.
2. Фонетика как раздел науки о языке. Предмет и задачи фонетики.
3. Суперсегментные единицы: слог, ударение, интонация.
4. Морфемика как раздел языкознания. Предмет и задачи морфемики.
5. Артикуляционная характеристика гласных фонем.
6. Принципы фонетической транскрипции.
7. Артикуляционная характеристика согласных фонем.
8. Понятие фонемы, нейтрализация признаков фонем.
9. Звук и фонема (интегральные и дифференциальные признаки).
10. Позиционные чередования гласных фонем.
11. Исторические чередования гласных и согласных фонем.
12. Словообразование как раздел науки о языке. Предмет и задачи словообразования.
13. Асемантические части слова, типы асемантем.
14. Понятие о морфеме; алломорфы и варианты морфемы.
15. Типы морфем по положению в слове, по значению, по функции, происхождению и способу выражения.
16. Понятие производного слова. Словообразовательная пара, словообразовательная цепочка, словообразовательная парадигма.
17. Лексикология как раздел науки о языке. Предмет и задачи лексикологии.
18. Слово как единица лексической системы. Признаки слова как лингвистической единицы.
19. Лексическое значение слова и его структура.
20. Системные отношения в лексике: парадигматика, синтагматика, эпидигматика.

21. Лексика с точки зрения ее происхождения. Исконно русские слова и заимствованные. Старославянизмы и их признаки.
22. Лексика с точки зрения ее активного и пассивного запаса.
23. Способы развития значений слова: метафора, метонимия, сужение и расширение значения.
24. Понятие о фразеологии. Признаки фразеологической единицы. Классификация фразеологизмов В.В. Виноградова и Н.М. Шанского.
25. Морфология как раздел науки о языке, предмет и задачи морфологии.
26. Семантика и грамматические особенности имени существительного. Лексико-грамматические разряды имен существительных.
27. «Гибридные» лексико-грамматические классы слов.
28. Вид глагола как одна из важнейших категорий русской грамматики. Понятие видовой пары. Категория вида и способы глагольного действия.
29. Категория залога глагола в лингвистической традиции. Описание залоговой системы в русском языке.
30. Имя числительное как часть речи. Разряды имен числительных.
31. Имя прилагательное как часть речи. Лексико-грамматические разряды имен прилагательных.
32. Наречие как часть речи. Разряды наречий по значению.
33. Местоимение как часть речи. Лексико-грамматические разряды местоимений.
34. Категория состояния как часть речи. Лексико-семантические и грамматические особенности категории состояния.
35. Предлог как служебная часть речи, структурные типы предлогов.
36. Союз как служебная часть речи. Типы союзов по структуре.
37. Частица как служебная часть речи. Разряды частиц по строению и по функциям.
38. Синтаксис как раздел науки о языке, предмет и задачи синтаксиса.
39. Традиционное учение о согласовании, управлении и примыкании как видах подчинительной связи.
40. Подлежащее, его место и смысловые функции в предложении. Способы выражения подлежащего.
41. Сказуемое, его смысловые функции. Типы сказуемых по структуре.
42. Традиционно выделяемые классы односоставных предложений. Типы односоставных предложений, их дифференциальные признаки.
43. Сложное предложение, его грамматическая природа; средства связи предикативных частей в сложном предложении.
44. Осложнение как синтаксическое явление. Предложения с обособленными членами. Общие условия и средства обособления.
45. Осложнение как синтаксическое явление. Предложение с однородными членами.
46. Основные типы бессоюзных сложных предложений. Структурно-смысловые отношения между предикативными частями бессоюзного сложного предложения.

47. Сложное предложение как одна из полипредикативных конструкций. Основные типы сложносочиненных предложений.
48. Виды сочинительной и подчинительной связи в сложном предложении.
49. Предложения с вводными и вставными единицами. Предложения с обращением. Формы и функции обращений.
50. Прямая и косвенная речь. Знаки препинания при прямой речи.

Русская литература

51. «Повесть временных лет» как выдающееся произведение литературы Киевской Руси. Сюжеты, идеи, образы.
52. События, характеры и поступки героев в «Слове о полку Игореве».
53. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. «Хождение» как литературный жанр.
54. Раскол в русской церкви. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».
55. Комедия «Недоросль» – первая социально-политическая комедия в русской литературе.
56. Философская лирика Г.Р. Державина.
57. Оды М.В. Ломоносова.
58. Идеино-художественное своеобразие повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
59. Лирика В.А. Жуковского.
60. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Проблематика, характер конфликта.
61. «Повести Белкина» А.С. Пушкина. Свообразие композиции, сюжета, жанра.
62. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». История создания, особенности жанра, образ автора.
63. Романтические поэмы М.Ю. Лермонтова («Мцыри», «Демон»).
64. М.Ю. Лермонтов – создатель психологического романа. «Герой нашего времени».
65. Героическая романтика в повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», связь с народно-героическим эпосом.
66. Сатирический пафос, гротескность сюжета и реализм характеров комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».
67. «Мертвые души» Н.В. Гоголя. Проблематика, жанровое своеобразие: лирические отступления.
68. Образный «словарь» и тематическое богатство лирики А.С. Пушкина.
69. «Пьесы жизни» А.Н. Островского.
70. Проблема искусства, образы актеров в драматургии А.Н. Островского («Таланты и поклонники», «Без вины виноватые»).
71. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина. Мастерство писателя-сатирика.
72. Лирика Ф.И. Тютчева. Утверждение единства мира, природы и внутреннего мира человека.

73. Поэзия А.А. Фета. Мастерство в передаче мимолетных настроений и переживаний. Богатство слуховых и зрительных впечатлений.
74. Роман-эпопея Л. Толстого «Война и мир». Человек и история. Новаторство в изображении человека на войне.
75. Роман-эпопея Л. Толстого «Война и мир». Смысл духовных исканий героев. Общечеловеческие ценности в романе
76. Проблематика романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Оценка литературной критикой 19 века.
77. Символизм 1890-х гг. и младосимволизм (символисты 1900-х гг.).
78. Творчество Ф.М. Достоевского. Анализ одного из романов.
79. Репрессии 1920-х гг. и личные судьбы писателей. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
80. Крестьянско-демократические идеалы в поэмах Н.А. Некрасова: «Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Кому на Руси жить хорошо?».
81. «По праву памяти» А. Твардовского: особенности проблематики и образной системы.
82. Драматургия А.П. Чехова (анализ одной из драм).
83. Проблема национального характера в прозе И.А. Бунина (повести «Деревня», «Суходол», публицистический дневник «Окаянные дни»).
84. Творчество В. Астафьева.
85. Проза В. Распутина («Прощание с Матерой», «Живи и помни»).
86. Тема интеллигенции в прозе А.П. Чехова («Учитель словесности», «Ионыч», «Человек в футляре», «Палата №6» и др.).
87. Поэзия О. Мандельштама.
88. Общественное и художественное значение поэмы А. Ахматовой «Реквием».
89. Роман Б. Пастернака «Доктор Живаго». Идеино-художественное содержание.
90. Романтические произведения М. Горького 1890-х гг.
91. Лирическая героиня поэзии М. Цветаевой.
92. Проза И.А. Бунина периода эмиграции.
93. Современная русская проза (на примере одного из писателей).
94. «Василий Теркин» А. Твардовского как народная книга.
95. Великая Отечественная война в прозе 1950-1980 гг.
96. Образ православной России в «Богомолье» и «Лете Господнем» И.С. Шмелева.
97. Военная тема в русской поэзии 1950-1980-х гг.
98. Проза А.Солженицына и дискуссии вокруг нее.
99. Модернизм. Формирование и развитие модернистских течений в русской литературе рубежа веков и в первые десятилетия XX века.
100. Послеоктябрьское творчество А. Блока. Стихотворение «Скифы» и статьи «Интеллигенция и революция», «Крушение гуманизма», «О назначении поэзии».
101. Жанр поэмы в творчестве С. Есенина («Черный человек», «Анна Снегина»).

102. Стихотворная и драматургическая сатира В. Маяковского. Сатирические гиперболы.
103. Любовная лирика В. Маяковского.
104. Драматургия В.В. Маяковского. Пьесы «Мистерия-буфф», «Клоп», «Баня». Приемы развертывания конфликта. Условные образы и картины. Язык персонажей.
105. Социальные обобщения и пророческие символы в повести А. Платонова «Котлован».
106. Роман М.А. Шолохова «Тихий Дон». Концепция истории, система образов, своеобразие композиции. Жанровые признаки романа-эпопеи.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

I. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Древнерусская литература

Древняя русская литература – начальный этап развития русской литературы.

Хронологические и географические границы древнерусской литературы, ее объем и специфические особенности. Центральные темы древнерусской литературы. Характер историзма, публицистичность. Проблема художественных методов древнерусской литературы, система жанров, тесная связь жанра и стиля.

Краткие сведения по источниковедению древнерусской литературы. Этапы ее изучения. Задачи дальнейшего изучения и проблема периодизации древнерусской литературы.

Литература древнерусского государства XI–XII вв. Возникновение древнерусской литературы. Место и роль фольклора в формировании литературы. Вопрос о начале письменности у восточных славян. Политическое и культурное значение введения христианства в Киевской Руси.

Древнехристианская письменность на Руси. Библейские канонические книги и апокрифы. Основные темы и жанры оригинальной русской литературы XI–XII вв., быстрый рост ее мастерства и своеобразия. «Повесть временных лет».

Ораторская проза XI–XII вв. («Слово о законе и благодати» Иллариона, торжественные «слова» Кирилла Туровского). «Поучение» Владимира Мономаха.

Житийная литература («Сказание о Борисе и Глебе», «Чтение о житии и о погублении Бориса и Глеба» и «Житие Феодосия Печерского», написанные Нестором). Киево-печерский патерик. «Хождение» как литературный жанр.

«Слово о полку Игореве». Историческая основа произведения. Жанровое своеобразие. Проблема авторства.

Литература периода феодальной раздробленности и объединения Северо-восточной Руси (XII–XV вв.). Возникновение новых политических и культурных центров во Владимиро-Суздальском, Галицко-Волынском княжествах, Новгородской земле, их связь с традициями Киева. Начало формирования

великорусской, украинской, белорусской народностей. Значение этого процесса для становления и развития национальных литератур.

Литература периода укрепления централизованного государства (XVI–XVII вв.)

Расцвет публицистики. Письма Андрея Курбского к Ивану Грозному. Основные жанры древнерусской литературы XVII в.

Основная литература

1. Древнерусская литература. – М., 2000. – 608 с. – (Школа классики).
2. История русской литературы: В 4-х т. – Т. 1. Древнерусская литература. Литература XVIII в. – Л., 1980.
3. История русской литературы X – XVII веков. – М., 1980.
4. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы // Избранные работы. – Т. 1. / Д.С. Лихачев – Л., 1987.
5. Ольшевская Л.А., Травников С. Н. Литература Древней Руси и XVIII века: Практикум. – 2-е изд. М., 1996.

Дополнительная литература

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. – 2-е изд. – М., 1996.
2. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – 2-е изд. – Л., 1987.
3. История русской литературы X – XII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева. – М., 1971.

Русская литература XVIII века

Литература первых десятилетий XVIII в. Петровские реформы. Новое светское искусство. Новая художественная литература, ее связь с литературой второй половины XVII в. Сочетание в ней элементов старины и новизны. Проблема барокко в русской литературе начала XVIII в.

Публицистика петровского времени. Первая русская газета. Литературно-публицистическая деятельность Феофана Прокоповича. Трагедокомедия «Владимир». Лирика Феофана.

Литература второй трети XVIII в. Первые журналы. Создание постоянного русского театра. Русский классицизм, его общественно-исторические корни и национальное своеобразие.

Литературная деятельность А.Д. Кантемира. Сатиры. Реформа русского стихосложения В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова.

Личность М.В. Ломоносова, его энциклопедизм. Борьба за национальную науку, культуру. М.В. Ломоносов – «Петр Великий русской литературы» (В.Г. Белинский). Героико-патриотический характер поэзии М.В. Ломоносова. Тематика од, стиль од («На день восшествия на всероссийский престол Ее величества государыни императрицы Елизаветы Петровны 1747 года», «Разговор с Анакреонтом» и др.).

Литература последней трети XVIII в. Социокультурный процесс в России последней трети XVIII века. Русское Просвещение. Расцвет искусства, художественной литературы. Начало кризиса русского классицизма, накопление в

нем предромантических и предреалистических элементов. Формирование нового литературного направления – русского сентиментализма. Течения в русском сентиментализме.

Г.Д. Державин. Своеобразие творческого пути. Оды. «Фелица»; своеобразие жанра, стиля и языка. Обличительно-сатирические оды, их гражданская окраска («Вельможа», «Властителям и судьям» и др.). Победно-патриотические оды. Стремление к сближению с действительностью. Новаторство Г.Д. Державина, его роль в развитии русской литературы.

Н.А. Карамзин и его школа. Ранние годы Н.А. Карамзина. Журнально-издательская деятельность. Публицистика («Записка о древней и новой России»). Н.А. Карамзин – автор «Истории Государства Российского».

Литературно-художественная деятельность Н.А. Карамзина как главы русского сентиментализма. «Письма русского путешественника», жанр, стиль. Повести Карамзина, их жанровое разнообразие («Бедная Лиза», «Наталья – боярская дочь», «Марфа Посадница» и др.). Реформирование Н.А. Карамзиным русского литературного языка. Значение творчества Н.А. Карамзина в развитии русской литературы.

Зарождение элементов реализма в творчестве Новикова, Фонвизина, Радищева.

Жанровые особенности комедии Фонвизина «Недоросль». Идеино-композиционное содержание. Тема воспитания в комедии. Система образов.

Стихотворное наследие И.И. Дмитриева. Сатира, баллады, басни.

Значение русской литературы XVIII в. для последующего литературного процесса.

Основная литература

1. Минералов Ю. И. История русской словесности XVIII в. – М., 2003
2. Федоров В.И. История русской литературы XVIII века. – М., 2003.
3. Русская литература XVIII века. Словарь-справочник. – М., 1997.

Дополнительная литература

1. История русской драматургии. XVII – первая половина XIX века. – Л., 1982. – С. 28 – 57.
2. Калашникова О.Л. Эволюция повестей Петровского времени // Вопросы русской литературы. – 1988. – Вып. 1 (51). – С. 74 – 80.
3. Уткина Н.Ф., Ничик В.М. Русская мысль в век Просвещения. – М., 1991.

Литература XIX века

Литературное движение 1800-1825 гг. Общественный подъем и оживление литературной жизни в первые годы XIX в.

В.А. Жуковский. Сентиментализм и романтизм в его творчестве. Баллады («Людмила», «Эолова арфа» и др.). Обращение к образам русских народных легенд и поверий («Светлана»). Патриотическая лирика. Поэмы. Новаторство Жуковского в разработке жанров романтической элегии, баллады. Переводы. Особенности поэтического языка и стиля. Значение творчества Жуковского в развитии русской литературы.

А.С. Грибоедов; личность и судьба. Ранние комедии. «Горе от ума». Новаторские черты в художественной форме комедии.

Литературное движение 1825-1845 гг. Углубление кризиса крепостнических отношений после 1825 г.

Пушкин – родоначальник новой русской литературы. Этапы творческого пути. Лицейское творчество. Молодой Пушкин и литературная борьба того времени. Гражданственность поэзии петербургского периода. Поэма «Руслан и Людмила», ее значение в развитии русского романтизма. Творчество периода южной ссылки. А.С. Пушкин и Крым. Романтические «южные» поэмы. Лирика. Ссылка в Михайловское. Становление реализма. Создание трагедии «Борис Годунов», реалистическая поэтика произведения. «Борис Годунов» в истории русской драматургии. Творчество А.С. Пушкина после восстания декабристов. Лирика. Поэма «Полтава». Обращение к прозе. Образ Петра 1. Завершение работы над «Евгением Онегиным». Проблематика и образы романа, художественное своеобразие, его жанр, композиция, стиль, стих. Болдинская осень 1830 г. «Повести Белкина». Проблема «маленького человека». «Маленькие трагедии», их проблематика, художественное своеобразие. «Русалка». Лирика этого периода. Расцвет прозы Пушкина в 30-е годы. «Дубровский», «Капитанская дочка», «Пиковая дама». Стихотворные произведения 30х годов. Поэма «Медный всадник». Исторические труды Пушкина. Пушкин – литературный критик и публицист. Участие в «Литературной газете», издание «Современника». А.С. Пушкин в русской критике. Значение Пушкина как величайшего русского национального поэта в мировом литературном процессе.

М.Ю. Лермонтов. Личность и судьба. Ранняя лирика, ее романтическая направленность. Юношеские поэмы. Драматургия. Черты романтизма и реализма в драмах Лермонтова («Люди и страсти», «Странный человек», «Маскарад»). Ранняя проза. «Вадим». Лирика Лермонтова конца 30-х – начала 40-х гг.. Многообразие тематики. Социальная направленность. Идеи патриотизма и тема народа. «Песня про купца Калашникова» как историческая поэма в народном стиле. Романтические поэмы последнего периода; «Демон», «Мцыри».

Ранний романтический период творчества Н.В. Гоголя. «Вечера на хуторе близ Диканьки», народная фантастика, сочетание романтизма и реализма. Сборник «Миргород». Героическая романтика в повести «Тарас Бульба», связь с народно-героическим эпосом. Повести из дворянской жизни. Гоголевский смех и художественные способы его выражения. Петербургские повести. Изображение противоречий столичной жизни. Образ «маленького человека» в «Шинели». Драматургия. «Женитьба» и «Ревизор». Сатирический пафос, гротескность сюжета и реализм характеров комедии «Ревизор». Замысел «Мертвых душ» как национальной «поэмы». Построение сатирических образов. Роль Чичикова в развитии сюжета. Композиция, язык произведения. Судьба второй части «поэмы». Художественное мастерство Гоголя. Его роль в развитии русской литературы.

Литературное движение 1856-1868 гг. Роль «Современника», «Русского слова», «Колокола» в общественном движении 60-х гг.

Типологические разновидности реализма. Их проявление и соотношение в творчестве Тургенева, Гончарова, Островского, Некрасова, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина, Достоевского и Л. Толстого.

Творческий портрет И.А. Гончарова. Трилогия Гончарова: романы «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв». Центральные образы. Художественные особенности романов. Внутренняя связь трех романов. Значение Гончарова в истории русской литературы.

И.С. Тургенев. Ранний период творчества. Сближение с «натуральной школой». «Записки охотника». Темы и образы. Искусство пейзажа. Романы Тургенева: «Рудин», «Накануне», «Отцы и дети», «Новь», «Дым». Центральные образы. Оценка романов Тургенева литературной критикой того времени. Повести Тургенева. Творчество Тургенева последнего периода его жизни. «Стихотворения в прозе». Тургенев – мастер реалистического романа и новеллы. Своеобразие стиля, языка. Влияние Тургенева на творчество русских и зарубежных писателей.

А.Н. Островский. Место Островского в общественно-литературной жизни эпохи. Основные темы его драматургии. Ранний период творчества. «Свои люди – сочтемся». Славянофильские идеи в пьесах первой половины 50-х годов: «Не в свои сани не садись», «Бедность – не порок». Островский и Ап. Григорьев. «Темное царство» в изображении Островского: «Гроза» и другие пьесы. «Гроза» в русской критике. Пьесы 70-х гг.: «На всякого мудреца довольно простоты», «Горячее сердце», «Лес», «Бешеные деньги», «Волки и овцы», «Бесприданница». Тема дворянства и купечества. Проблема искусства, образы актеров в драматургии Островского («Таланты и поклонники», «Без вины виноватые»). «Снегурочка» как народно-сказочная драма. Роль Островского в развитии русской драматургии и театра.

М.Е. Салтыков-Щедрин. Творческий путь. Повести раннего периода: «Губернские очерки». Влияние Гоголя. Углубление щедринской сатиры в 60-е годы. Проблема народа и власти в «Истории одного города». Роман «Господа Головлевы», картина разложения семьи; образ Иудушки. Очерки 70-х годов. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина в 80-е годы. Сатирические сказки: тематика, своеобразие языка. Эзоповская манера М.Е. Салтыкова-Щедрина: реалистическая фантастика и сатирическая гипербола. Богатство и своеобразие стиля Салтыкова-Щедрина.

Ф.М. Достоевский. Личность и судьба. Творческий путь. Раннее творчество («Бедные люди», «Двойник», «Белые ночи»). Ссылка; «Записки из мертвого дома». «Униженные и оскорбленные», гуманистическая направленность романа. Издательская деятельность Достоевского. Журналы «Время» и «Эпоха». Своеобразие романа Достоевского, суровая правда изображения людей в мире зла, глубокий психоанализ и гуманизм. «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы». Роман «Бесы», идейно-тематическая и образная система. Композиция, своеобразие стилизованных приемов. Эстетическая и этическая позиция писателя. Тема красоты и гармонии в жизни людей. Значение творчества Достоевского в мировом литературном процессе.

Достоевский о судьбах России. Религиозно-философские воззрения XIX столетия в художественной прозе писателя.

Л.Н. Толстой. Сложность жизненного и творческого пути. Раннее творчество. Проблема нравственного усовершенствования в «Детстве», «Отрочестве» и «Юности». Война в изображении Толстого (Кавказские рассказы, «Севастопольские рассказы»). Реалистические произведения А.Писемского, Н.Лескова.

Жанровое многообразие творчества А.Толстого. Сочинения Козьмы Пруткова.

Н.А. Некрасов. Творческий путь. Городские мотивы в раннем творчестве. Крестьянско-демократические идеалы в поэмах Некрасова: «Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Кому на Руси жить хорошо?» Исторические поэмы: «Дедушка», «Русские женщины». Особенности лирики Некрасова. Стиль поэзии. Изменение мелодики стиха. Связь с фольклором. Поэты некрасовской школы.

Ф.И. Тютчев. Место Тютчева в истории русской поэзии. Философская лирика Тютчева, ее гуманистическая направленность. Романтический характер образов.

Утверждение единства мира, природы и внутреннего мира человека. Своеобразие пейзажной лирики. Психологическая правда в раскрытии человеческих переживаний. Своеобразие пейзажной лирики. Своеобразие мелодики и ритма. («Не то, что мните вы – природа», «Видение», «Сумерки», «Сон на море», «О чем ты воешь, ветер ночной», «Весенняя гроза» и др.).

А.А. Фет. Личность и творчество. Фет – тончайший лирик родной природы. Мастерство в передаче мимолетных настроений и переживаний. Богатство слуховых и зрительных впечатлений, жизненная конкретность поэзии А.А. Фета. Поэтическое мастерство.

Литературное движение 1868-1880 гг. Журналы «Отечественные записки» и «Дело» в литературном движении эпохи. Жизнь пореформенной России в творчестве Ф.Достоевского и Л.Толстого. Развитие жанра романа (Л.Толстой, Достоевский. Салтыков-Щедрин).

Новаторство Толстого. Эпопея «Война и мир». Философская концепция Л. Толстого. «Мысль народная» и «мысль семейная» в романе. Человек и история. Новаторство в изображении человека на войне. Смысл духовных исканий героев. Общечеловеческие ценности в романе. Жанровое своеобразие, принципы создания характеров в «Войне и мире». «Анна Каренина». Проблема любви, брака и семьи. Трагедия главной героини, смысл ее конфликта с обществом. Композиция и жанровые особенности романа.

Мировое значение творчества Л.Н. Толстого.

Литературное движение 1881-1905 гг.

Своеобразие критического реализма конца XIX в. Место и значение Чехова в литературном движении. Личность и творчество. Чехов в 80-е годы. Сотрудничество в юмористических журналах. Создание юмористической и сатирической новеллы («Хамелеон», «Маска», «Унтер Пришибеев», «Злоумышленник» и др.). Глубокий лиризм («Горе», «Тоска» и др.).

Расширение тематики в 80-е – 90-е годы. Тема интеллигенции в прозе Чехова. Человек и окружающий его мир («Учитель словесности», «Ионыч», «Анна на шее», «Попрыгунья», «Человек в футляре», «Палата № 6» и др.).

Особенности новеллистики Чехова. Поездка на Сахалин. Публицистика Чехова. Новаторство драматургии Чехова. От водевиля («Медведь», «Свадьба», «Предложение» и др.) к драме («Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад»). Художественный метод Чехова – прозаика и драматурга. Чехов и МХАТ. Роль Чехова в развитии мировой литературы и театра.

Основная литература

1. История русской литературы: 19 века: 40-60-е годы / Под ред. В. Аношкиной и Л. Громовой. – МГУ, 1998.
2. Минералов Ю.И. История русской литературы XIX в 40-60-е годы. – М.: Высшая школа, 2003.
3. Поспелов Г.Н. История русской литературы XIX в. (1840-1860). – М., 1981.
4. Развитие реализма в русской литературе: В 3-х т. – М., 1972.

Дополнительная литература

1. Русские писатели. Библиографический словарь. В 2-х томах / Под ред. П. Николаева. – М.: Просвещение, 1990.
2. Кулешов В.И. История русской литературы XIX в. (70-е-90-е гг.), М., 1991.
3. Кулешов В.И. История русской литературы XIX в. К вопросу о перестройке концепции // Лит. Обозрение. 1992. №12.
4. Поспелов Г.Н. История русской литературы XIX в. (1840-1860-е гг.). М., 1981.
5. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. М., 1972.

Литературное движение 1905-1921 гг.

Социально-духовная атмосфера возникновения искусства Серебряного века. Своеобразие литературного процесса — взаимодействие разных типов художественного мышления.

Литература, другие виды искусства, философия неорелигиозного направления (В. С. Соловьева, Н. Ф. Федорова, В. В. Розанова, Д. С. Мережковского, Н. А. Бердяева, др.).

Роль в организации молодых прозаиков начала века литературного объединения «Среда», товарищества «Знание», товарищества «Книгоиздательство писателей в Москве».

Традиции русской литературной классики (А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, др.); А. П. Чехов и особенности нового художественного мышления. Обращение к «пёстрому» жизненному потоку, к зыбкому внутреннему состоянию «серединного» человека. Активизация авторского начала в повествовании. Поиск философско-нравственного идеала. Творчество писателей как синтез реалистических, романтических, импрессионистических, экспрессионистических тенденций.

А. А. И. Куприн. Тематическое и жанровое разнообразие рассказов 1890-х гг.: «Дознание», «Прапорщик армейский», «Ночлег», «Святая любовь», «Погибшая сила», «Лолли», «Allez!», «Одиночество», «Осенние цветы», «Жизнь»,

«Столетник», «Воробей». Принципы и приёмы воплощения душевных метаморфоз личности. Поиск нравственного идеала.

И. А. Бунин. Становление личности писателя. Атмосфера родного дома. Ранний интерес к культуре, увлечение творчеством. Творчество И. Бунина периода эмиграции.

М. Горький. Ранняя проза 1890-х гг. Раздумья о «вечных темах»: жизни, смерти, свободе, любви, красоте в структуре романтических произведений («Макар Чудра», «Девушка и смерть», «Легенда о маленькой фее и молодом чабане», «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе», «Хан и его сын», «Немой», «Песня о Буревестнике»). Тип романтического героя, противопоставление его высоких духовных порывов слабой, сонной, прозябающей людской массе.

Воплощение противоречивой человеческой души в реалистических рассказах: «Емельян Пиляй», «На соли», «Челкаш», «Два босяка», «Мой спутник», «Однажды осенью», «Бабушка Акулина», «Коновалов», «Бывшие люди», «Мальва», «Каин и Артём». Мастерство запечатления двойственного состояния людей, отчуждённых от большого мира, озлобленных, тоскующих и таящих в себе живые струны красоты и добра.

«На дне» — совершенное воплощение принципов горьковской драматургии. Освоение многоголосого «полилога» для выражения состояния отчуждённых друг от друга людей. Слова-лейтмотивы, раскрывающие атмосферу всеобщего разобщения.

Л. Н. Андреев. Модификация темы «маленького человека» в ранней прозе 1890-х – начала 1900-х гг. Своеобразное продолжение традиций Чехова. Драма бессознательного состояния, миг прозрения в рассказах «Баргамот и Гараська», «Петька на даче», «Ангелочек».

Андреев о взаимоисключающей власти разума и инстинкта. Уродливые смещения в человеческой душе в произведениях «Бездна», «В тумане», «Мысль». Принципы и средства обобщения негативных явлений. Сфера прекрасного в этих произведениях.

Концепция исторического развития — повесть «Иуда Искариот и другие» (1907). Мифологическая основа, переосмысление библейского сюжета для выражения авторского взгляда на личность и народ.

А. А. Блок. Лирические циклы А. Блока. «Стихи о Прекрасной Даме» (1901-02; опубл. 1905). Раздумья о зримом и невидимом, личной любви и её вечной сущности. Многозначность заглавного образа, неоднородность его восприятия лирическим героем. Лирика мистической любви, язык интуитивных прозрений. Богатство интимных переживаний возлюбленного. Идеал духовного подъёма личности, освещение этапов этого процесса.

А. Блок и революция. Поэма «Двенадцать».

Основная литература

1. Смирнова Л. А. Русская литература конца XIX — начала XX века. Учебник для студентов университетов и педагогических институтов. — М., 2001.

2. Русская литература XX века, 1890-1910: в 2-х кн. Под ред. С.А. Венгерова. — М: XXI в. — согласие, 2000.

3. Русская литература рубежа веков (1890 – начала 1920-х годов) / Под ред. В. А. Келдыша. — Т. 1–3. — М.: ИМЛИ РАН, 2000 – 2002.

Дополнительная литература

1. Гордович К.Д. История отечественной литературы XX века. СПб., 2005.
2. Купина Н.А., Литовская М.А., Николина Н.А. Массовая литература сегодня. М., 2009.
3. Лейдерман Н.Л. С веком наравне. Русская литературная классика в советскую эпоху. СПб., 2005.
4. Русская литература рубежа веков (1890 – начала 1920-х годов) — М.: ИМЛИ РАН, 2000 – 2002.

Русская литература (1920-1990 гг.).

Литература 1920 - середины 1950-х гг. «Два потока» русской литературы: литература СССР и литература зарубежья. Писатели русского зарубежья о творчестве писателей СССР.

Судьбы дооктябрьских направлений, школ в литературе СССР и русского зарубежья.

Литературные группы и объединения в СССР: «Скифы», Комфуты, Леф, «Серапионовы братья», конструктивисты, имажинисты, обэриуты. «Перевал», Пролеткульт, «Кузница», «Октябрь», ассоциации пролетарских писателей, Всероссийское общество крестьянских писателей, «неокрестьянские» писатели и др. Их философские, политические, эстетические платформы.

Позиции журналов «На посту», «На литературном посту», «Красная Новь», «Новый мир», «Печать и революция», «Земля Советская».

Особенности развития реализма и модернизма в литературе 1920-х гг.

Приоритетные темы в литературе 1920-х гг. Концепция нового мира и нового человека. Роман М. Шолохова «Поднятая целина».

Формальная школа.

Вульгарный социологизм в литературоведении и литературной критике.

Литературная политика партии в 1920-1930 гг.

Роспуск РАПП и других литературных объединений. Первый съезд писателей.

Социалистический реализм: политические и эстетические принципы, история возникновения. Соцреализм в творчестве А.Серафимовича, Д.Фурманова, А.Фадеева, Н.Островского и др.

Судьба журнала «Литературный критик», теоретические концепции «вопрекистов». Дискуссии 1930-х гг. о методе, мировоззрении, о языке, о формализме. Дискуссии о новом человеке. Теория бесконфликтности.

Репрессии 1920-х гг. и личные судьбы писателей. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита».

Литература СССР в годы Великой Отечественной войны. Основные темы. Принципы патриотизма и народности в освещении войны. Критические выступления и дискуссии о ложной патетике и лакировке, об эстетизации войны

(«Ленинградская история» К.Паустовского), о публикации в журнале «Октябрь» «Перед восходом солнца» М.Зощенко, о пьесе А.Корнейчука «Фронт» и др.

Нормативность в эстетике 1940-1950-х гг. Принцип унификации в идеологической и литературной политике партии. Произведения соцреализма. Творчество А.Ахматовой, М.Зощенко, А.Платонова, Б.Пастернака. Постановление ЦК «О журналах «Звезда» и «Ленинград».

Дискуссия о положительном герое и теории бесконфликтности. Второй съезд Союза писателей.

Литература середины 1950-1990-х гг. Новый период в развитии русской культуры и литературы. Его связь с решениями XX съезда коммунистической партии о культе личности. Активизация литературной жизни в стране. Появление новых литературно-художественных журналов и альманахов. Вступление в литературу нового поколения поэтов, прозаиков, драматургов. Взлет в творческих судьбах писателей старшего поколения.

Размежевание в писательской среде Споры по поводу романа В.Дудинцева «Не хлебом единым». Критика сборника «Литературная Москва». Реакция партийной печати и Союза писателей на опубликование за рубежом романа Б.Пастернака «Доктор Живаго». Дискуссии по поводу прозы А.Солженицына. Размежевание журналов по принципу: официальная линия - оппозиция - почвенники.

Борьба художников за свободу творческой мысли, за историческую правду. Диссидентство, его выражение в литературном процессе.

Социальный миф и действительность. Противоречия в общественном сознании. Философский опыт и литература: Роль литературы в подготовке общества к коренным изменениям в общественной жизни.

Возрождение внимания к специфике искусства. Споры о проблеме «самовыражения», о «тихой» лирике и т.д. Проблема эстетического самоопределения искусства и писательская мемуаристика («Золотая роза» К.Паустовского, «Ни дня без строчки» Ю.Олеши. проза В.Катаева, «Время и место» Ю.Трифорова и др.).

Новый характер художественных конфликтов. Стремление осознать во всей полноте обретения и трагедии пути страны.

Обогащение жанрово-композиционной и стилевой структуры произведений как выражение философских исканий: вхождение истории в современность; временная полифония (воспоминания, ретроспекции); вовлечение в контекст произведений с мифологическими мотивами.

Тематические и проблемные связи с литературой предшествующих периодов. Обращение к жанрово-стилевому опыту 20-х гг.: активное использование условных форм изображения.

Усложнение авторской позиции. Восстановление в правах «чужого» слова и «чужой» точки зрения как признание суверенности человеческого бытия и сознания. Сказ и сказовое повествование и литературная традиция.

Осмысление в литературной публицистике и критике второй половины 1980-х гг. трагического опыта прошлого. «Возвращенная литература». Затянувшийся на десятилетия путь многих книг к читателю (романы и повести Е.Замятина, С.Клычкова, А.Платонова, Б.Пильняка, М.Булгакова, А.Солженицына,

А.Бека. В.Дудинцева, В.Гроссмана, Б.Пастернака, Ю.Домбровского, А.Приставкина, А.Рыбакова, В.Тендрякова, Б.Ямпольского; стихотворения и поэмы Н.Клюева, А.Ахматовой, А.Твардовского, И.Бродского и др.)

Обострение противостояния «почвенников» и «западников» в литературе и критике начала 1990-х гг.

Споры о социалистическом реализме. Реализм и постмодернизм. Упреки критиков в адрес постмодернистов в создании «подменного онтологического пространства». Эстетическая и мировоззренческая переориентация в литературе 1990-х гг.

Споры о классике, тенденция возложить национальные беды на классиков русской литературы, их интерпретацию национального характера. Дискуссии о кризисном состоянии современной литературы, о «философской интоксикации» и религиозном сектантстве в произведениях 1990-х гг.

Общее состояние прозы, поэзии и драматургии.

Литература русского зарубежья (1920-1990 гг.). Русская зарубежная литература как часть русской национальной культуры XX столетия. Единство и дифференциация русского литературного процесса. Русская литература в зарубежье на разных этапах истории русской эмиграции XX века. Связь с культурой «серебряного века» и западноевропейскими литературами. Традиционное и новаторское в литературе русского зарубежья. Периодизация русского литературного процесса в России и русском зарубежье. Центры русского рассеяния: Харбин, Берлин, Париж, Прага, Варшава, София. Прибалтика. Белград. Этапы общественной жизни русской эмиграции в 1920-1930-е гг.

Изучение литературы зарубежья в русском и западном литературоведении.

Литература 1920-х – 1930-х гг. Писатели реалистических течений – И.А. Бунин, Б.К. Зайцев, А.И. Куприн. Е.Н. Чириков, И.С. Шмелев, А.Н. Толстой. Судьбы «сатириконовцев» в эмиграции (Саша Черный, Тэффи, А.Т. Аверченко).

Писатели модернистских течений. Писатели символистских течений 1890–1910-х гг. (Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, Вяч. Иванов, К.Д. Бальмонт). От неоклассики к реализму (В.Ф. Ходасевич). Писатели, в 1910-е гг. близкие к акмеизму (Г.Д. Адамович). Писатели «Второго цеха поэтов»: Н.А. Оцуп, И.В. Одоевцева. Футуристы в эмиграции (Игорь Северянин).

Писатели, не примыкавшие ранее к литературным школам: А.М. Ремизов. М.И. Цветаева.

Писатели старшего поколения, вошедшие в литературу эмиграции (М.А. Алданов, М.А. Осоргин).

«Литературная молодежь» (Р. Гуль. И. Лукаш, Г. Алексеев, В. Яновский. В. Набоков, Гайто Газданов, Н. Берберова, В. Варшавский, А. Ладинский, Б. Поплавский, «Палата поэтов», «Перекресток», «Кочевье», группа Г. Адамовича, «формисты», «Кружок поэтов», «Скит поэтов»).

Литература русского зарубежья 1940-1960 гг. Вторая волна эмиграции. Понятие ди-пи. Творчество И.В. Чиннова и И.В. Елагина.

Писатели третьей волны эмиграции (1960-1990 гг.). Проза В.Е. Максимова, В.П. Аксенова, Саши Соколова, С.Д. Довлатова. Поэзия Н. Коржавина, Ю. Кублановского, А. Галича, А. Цветкова, Н. Горбаневской, И. Бродского.

Основная литература

1. История русской литературы. XX век. Серебряный век / Под ред. Ж. Нива, И. Сермана, В. Страда. Е. Эткинда. – М., 1995.
2. Соколов А. Г. История русской литературы конца XIX – начала XX века. – М., 1988.
3. Ильин И. А. О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин, Ремизов, Шмелев. – М., 1991.
4. Кожин В. Статьи о современной литературе. – М.: 1990.
5. Чупринин С. Настающее настоящее: Три взгляда на современную литературную смуту. – М., 1989.
6. Литература русского зарубежья. 1920–1940. – М., 1993.
7. Михайлов О.Н. Литература русского зарубежья. – М., 1995.
8. Соколов А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-хг. – М., 1991.
9. Струве Г. Русская литература в изгнании. Опыт исторического обзора зарубежной литературы. – Париж, 1984.

Дополнительная литература

1. Литература русского зарубежья 1920–1940. – М.: Наследие, 1993. – 335 с.
2. Русское литературное зарубежье 1918–1945. – М., ИНИОН. 1990.
3. Русское литературное зарубежье. Сб. обзоров и материалов / Гл. ред. А.Н. Николютин и др. – Вып. 2. – ИНИОН РАН. – М. – 184 с.
4. Соколов А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х годов. - М.: изд-во МГУ. – 1991. – 182 с.

III. ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Источники изучения русского языка. Обзор важнейших памятников русской письменности. Звуковая система древнерусского языка начального периода (X-XI вв.). Отражение праславянских фонетических процессов в звуковой системе древнерусского языка. Процесс утраты редуцированных гласных, его следствия в звуковой системе древнерусского языка. Переход Е из этимологических Е и Ъ в `О после мягких согласных перед твёрдыми. Имя существительное в древнерусском языке. Изменения в склонении существительных. История местоимений. История имен прилагательных. Система глагольных форм древнерусского языка к XI в. История форм настоящего и будущего времени. История форм прошедшего времени. История форм повелительного и сослагательного наклонений. История причастных форм. Способы выражения подлежащего и сказуемого в древнерусском языке. Сочинение и подчинение в древнерусском языке.

Норма, стиль, языковая ситуация как основные категории истории русского литературного языка Проблема происхождения русского литературного языка. Основные концепции и их критический анализ. В.В.Виноградов о происхождении русского литературного языка. Типы древнерусского языка как источники формирования функциональных стилей. «Слово о полку Игореве»: текстология памятника, особенности типа языка, проблема определения жанра памятника.

Процесс образования языка великорусской народности, своеобразие языковой ситуации. «Второе южнославянское влияние», его исторические и лингвистические причины. Процесс образования русского литературного национального языка, особенности языковой ситуации. Значение Петровской эпохи в становлении и развитии русского национального литературного языка. Грамматическая и стилистическая программы М.В.Ломоносова и их значение для истории русского литературного национального языка. А.С.Пушкин – основоположник русского литературного языка. Активные процессы в функциональных стилях русского литературного языка XX в.

Основная литература

1. Васеко Е. Ф., Горшкова К. В. Историческая грамматика русского языка. – М.: Филология, 1994.
2. Горшков К. В., Хабургаев Г. А. Историческая грамматика русского языка. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 384 с.
3. Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1990. – 400 с.
4. Хабургаев Г. А. Становление русского языка. – М.: Высшая школа, 1980. – 191 с.
5. Кедайтене Е.И. История русского литературного языка. – М.: Изд-во РУДН, 1994.
6. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка. – М.: ВШ, 1975.
7. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1981
8. Ремнева М.Л. История русского литературного языка. – М.: Филология, 1995.
9. Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Ю.Г. История русского литературного языка. – Л.: Просвещение, 1990.
10. Шклярский Г.И. История русского литературного языка (первая половина 18 в.). – Харьков: Харьк. ГУ, 1967.
11. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.). – М.: Гнозис, 1994.

Дополнительная литература

1. Древнерусская грамматика XII – XIII вв. – М., 1995.
2. Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. – М.: Языки русской культуры, 1995. – 720 с.
3. Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской. – М., 1985. – 428 с.
4. Мещерский Н.А. Источник и состав древней славяно-русской переводной письменности IX-XV вв. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1978.
5. Словарь книжников и книжности Древней Руси. - Л.: Наука - Вып. № 1, 1986. - Вып. № 2, Ч. 1, 1988; Ч.2, 1989.
6. Филин Ф. П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков: Историко-диалектологический очерк. – Л.: Наука, 1972. – 655 с.

IV. СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК.

Фонетика

Фонетика как раздел науки о языке. Сегментные и суперсегментные единицы русского языка. Их фонетическая и функциональная характеристика. Артикуляционная классификация звуков. Различные классификации русских согласных (А.А. Реформатский, М.В. Панов, Л.Л. Буланин). Акустическая классификация звуков (Р. Якобсон, Г. Фант, М. Халле). Слог. Суперсегментные единицы (интонация, ударение). Основные характеристики слога. Различные концепции слога. Принципы слогоделения. Фонология. Понятие фонемы. Различные точки зрения на определение фонемы. Звук речи, звукотип, фонема. Понятие позиции. Позиционные и непозиционные (исторические) чередования звуковых единиц. Понятие сильной и слабой позиций. Позиция нейтрализации; гиперфонема. Основные принципы Ленинградской и Московской фонологических школ. Фонетическая и фонологическая транскрипция. Техника выполнения транскрипции (преобразование фонетической транскрипции в фонематическую). Типология письменных знаков. Графика, орфография и орфоэпия. Звук и буква. Фонема и графема. Обозначения твердых и мягких фонем русского языка. Принципы русской орфографии. Основные правила русской орфографии с точки зрения ее основного принципа. Реформы русского письма.

Основная литература

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. 6-е изд. – М., 1984.
2. Брызгунова Е. А. Звуки и интонация русской речи. 5-е изд. – М., 1983.
3. Иванова В. Ф. Современная русская орфография. – М., 1991.
4. Касаткин Л. Л. Фонетика. Графика и орфография // Современный русский литературный язык / Под ред. П. А. Леканта. 3-е изд. – М., 1996.
5. Панов М. В. Фонетика // Современный русский язык / под ред. В. А. Белошапковой. 2-е изд. – М., 1989.

Дополнительная литература

1. Бондарко Л. В., Лербицкая Л. А., Година М. В. Основы общей фонетики. – СПб., 1991.
2. Каленчук М. Л., Касаткина Р. Ф. Побочное ударение и ритмическая структура русского слова на словесном фразовом уровнях // Вопросы языкознания. – 1993. – № 4.
3. Каленчук М. Л., Касаткина Р. Ф. Словарь трудностей русского произношения. – М., 1996.
4. Касаткина Л. Л., Клобуков Е. В., Лекант П. А. Краткий справочник по современному русскому языку. 2-е изд. – М., 1995.
5. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. 5-е изд. – М., 1989.

Лексикология

Лексические аспекты изучения слова как основной единицы языка. Понятие лексемы. Лексическое значение слова. Типы лексических значений по В.В.Виноградову. Современные теории лексического значения слова. Понятие семы. Семная структура лексического значения. Понятие внутренней формы слова и фразеологизма. А.А. Потебня о внутренней форме слова. Ономазиология и семасиология – два раздела лексической семантики, их характеристика. Семантическая структура многозначного слова. Понятие лексико-семантического варианта слова (ЛСВ). Закономерности изменения лексических значений. Смысловые отношения между лексико-семантическими вариантами (ЛСВ) многозначного слова. Вопрос об общем значении слова. Причины возникновения и источники омонимии. Морфологические, фонетические и лексические омонимы (омоформы, омофоны, омографы). Паронимия в русском языке. Соотношение паронимии с фонеморфологической вариантностью слова, народной этимологией, омонимией. Синонимия как выражение смысловой эквивалентности в русском языке. Понятие антонимии. Системные отношения в лексике. Синтагматические, парадигматические и эпидигматические связи и способы их структурирования. Понятие семантического поля. Лексика с точки зрения ее происхождения. Исконно русские слова и заимствования. Общеславянская, восточнославянская (древнерусская и собственно русская) лексика. Этимологические словари. Основные признаки заимствований из других языков. Кальки. Лексика с точки зрения ее активного и пассивного запаса. Устаревшие слова, их стилистическая функция. Неологизмы и их разновидности. Русские лексикографические издания новых слов и значений. Лексика с точки зрения сферы ее использования. Стилистическая дифференциация лексики. Книжная лексика, термины и профессионализмы. Понятие терминосистемы. Терминологические ГОСТы, словари, тезаурусы русского языка. Диалектная лексика и аспекты ее изучения. Диалектизмы в литературном языке. Диалектные словари русского языка, лексические и семантические карты диалектных атласов. Понятие о фразеологии. Структурные типы фразеологических единиц. Семантические типы фразеологических единиц (классификации В.В.Виноградова, Н.М.Шанского и др.). Фразеология современного русского языка с точки зрения ее происхождения. Фразеологические словари русского языка. Активные процессы развития лексики и фразеологии современного русского языка. Семантическая трансформация слов. Активизация просторечной лексики и слэнга. Разрушение стилевых границ. Лексикография русского языка, ее теоретические основы, значение. Типология словарей русского языка. Толковый словарь как центр словарной типологии. Описание значения слов в толковом словаре. Учебная лексикография

Основная литература:

1. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. – М.: Высшая школа, 1990.
2. Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1977.

3. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. – М.: Высшая школа, 1989.
4. Современный русский язык. Теоретический курс. Лексикология. – М.: Русский язык, 1987.
5. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология. – М.: Высшая школа, 1990.
6. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М.: Высшая школа, 1977.

Дополнительная литература:

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2001.
2. Козырев В.А., Черняк В.Д. Слово в системе словарей русского языка. – Л., 1989.
3. Козырев В.А., Черняк В.Д. Вселенная в алфавитном порядке. Очерки о словарях русского языка. – СПб, 2000.
4. Никитин М.В. Курс лингвистической семантики. – СПб, 1997.
5. Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М., 1982.
6. Соколов О.М. Изучение лексики русского языка как системы // Преподавание русского языка в высшей школе. – Киев-Одесса, 1986.
7. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи. – Воронеж, 1985.
8. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). – М., 2000.
9. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. – М.: Наука, 1973.

Словообразование

Словообразование в системе языка и в языкознании. Связь словообразования с другими разделами науки о языке. Становление науки о словообразовании в русском языкознании. Морфемика как раздел языкознания, изучающий строение составных частей слова. Понятие морфа и морфемы. Морф, алломорф, вариант морфемы. Классификация морфем (по роли в слове, по функции, по месту в составе слова, по происхождению, по стилистической маркированности). Словари морфем. Морфемы корневые и аффиксальные. Словоизменятельные и словообразовательные аффиксы. Префиксы, суффиксы, постфиксы. Вопрос о префиксоидах и суффиксоидах, конфиксах, интерфиксах. Принципы морфемного анализа. Производное слово как основная единица словообразования. Словообразовательная структура производного слова: производящая основа и деривационный формант. Разное содержание терминов «производная основа» в синхронном и историческом словообразовании. Словообразовательный тип и словообразовательное значение. Словообразовательная модель. Задачи словообразовательного анализа. Одноступенчатый и многоступенчатый словообразовательный анализ. Основные процессы изменения морфемной и словообразовательной структуры слова: опрощение, переразложение, усложнение. Теория степеней членимости слов в современной дериватологии. Исторические словообразование и этимология. Понятие о морфонологии (Н.С.Трубецкой). Основные виды морфонологических преобразований.

Субморфы и их связь с морфонологией. Понятие морфемы. Система синхронного словообразования. Комплексные единицы, отражающие синтагматические отношения: словообразовательная пара, словообразовательная цепочка. Комплексные единицы, отражающие парадигматические отношения: словообразовательный тип, словообразовательная парадигма, словообразовательная категория. Словообразовательное гнездо как наиболее крупная единица системы словообразования. Актуальные процессы в современном русском словообразовании

Основная литература

1. Мусатов В. Н. Русский язык. Морфемика. Морфонология. Словообразование : учеб. пособие / В. Н. Мусатов. – М. : Флинта : Наука, 2010. – 360 с.
2. Немченко В.Н. современный русский язык. Словообразование / В.Н. Немченко. — М.: Высш. школа, 1984.
3. Николина Н. А. Современный русский язык. Морфемика / Н. А. Николина, Л. В. Рацибурская. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 144 с.
4. Тихонов А. Н. Современный русский язык : Морфемика. Словообразование. Морфология / А. Н. Тихонов. – М., 2002. – 464 с.

В качестве основной литературы используются также учебники русского языка для средней школы, включающие раздел «Словообразование».

Дополнительная литература

1. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования // Избранные труды: Исследования по русской грамматике. — М.: Наука, 1975.
2. Кубрякова Е. С. Основы морфологического анализа. — М., 1974.
3. Лопатин В. В. Русская словообразовательная морфемика: Проблемы и принципы описания. — М.: Наука, 1977.
4. Лопатин В. В., Милославский И. Г., Шелякин М. А. Современный русский язык: Теоретический курс. Словообразование, морфология. — М.: Русс. яз., 1989.
5. Милославский И. Г. Вопросы словообразовательного синтеза. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980.
6. Русский язык конца XX столетия (1985—1995) / Под ред. Е. А. Земской. — М.: Языки русской культуры, 2000 (раздел «Активные процессы современного словопроизводства»).
7. Тихонов А. Н. Русская морфемика //Тихонов А. Н. Морфемно-орфографический словарь. — М.: Русский язык, 1996.
8. Трубецкой Н. С. Морфонологическая система русского языка // Трубецкой Н. С. Избранные труды по филологии. — М., 1987.
9. Улуханов И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. — М., 1996.

Морфология

Предмет морфологии. Понятие морфологической парадигмы. Номинативный и синтаксический элементы грамматического значения. Понятие о грамматической категории. Словоизменительные и классифицирующие грамматические категории.

Понятие о части речи. Критерии разграничения, дифференциальные признаки части речи. Классификация слов по частям речи в истории русского языкознания. Семантические и грамматические особенности имени существительного. Лексико-грамматические разряды имен существительных. Род как обязательный, синтаксический элемент значения существительных. Мужской, женский и средний род. Вопрос о парном роде.

Существительные общего рода, их типы. Род в несклоняемых существительных и аббревиатурах, в составных существительных. Семь согласованных классов русских существительных. Число как обязательный, регулярный, номинативный и синтаксический элемент значения существительных. Способы образования форм множественного числа в русском языке. Регулятивно-коррелирующее и деривационно-коррелирующее значение числа. Выражение числа в несклоняемых существительных. Падеж имени существительного как коррелятивная словоизменительная морфологическая категория. Система падежных противопоставлений и грамматические средства выражения. Падеж у несклоняемых существительных.

Имя прилагательное как часть речи (широкое и узкое значение термина). Дифференциальные признаки имен прилагательных. Лексико-грамматические разряды имен прилагательных и их характеристика. Грамматические категории имен прилагательных (род, число, падеж, степени сравнения). Типы склонения имен прилагательных. Вопрос об аналитических прилагательных в русском языке (словах типа «беж»).

Имя числительное как часть речи (широкое и узкое понимание термина). Дифференциальные признаки имен числительных. Разряды по значению и грамматическим признакам.

Вопрос о местоимении как части речи в лингвистической литературе. Объем и границы местоименной лексики. Разряды местоимений по категориальному значению и грамматическим признакам. Семантические классификации местоимений.

Вопрос об объеме глагольной лексики. Спрягаемые и неспрягаемые формы глагола. Дифференциальные признаки спрягаемых глаголов. Неопределенная форма глагола, ее значение, морфемная структура, синтаксические функции. Две основы глагола. Система глагольных форм, образованных от основы инфинитива (прош. времени) и основы настоящего или будущего простого времени. Характеристика продуктивных классов глаголов. Классы глаголов и типы спряжения.

Категория залога в лингвистической традиции. Интерпретация залога в работах В.В.Виноградова, Русской грамматике-1980, в работах других авторов. Проблема семантического содержания вида глагола. Грамматические характеристики НСВ, СВ глагола. Категория вида и способы глагольного действия. Категория наклонения как морфологическое средство выражения

модальности. Значение и образование форм изъявительного, сослагательного и повелительного наклонений. Употребление одного наклонения в значении другого.

Грамматическая категория времени. Система значений настоящего, прошедшего, будущего времени. Переносное употребление временных форм глагола. Безличные глаголы и их характеристика. Спряжение глаголов; типы спряжения, способы определения спряжения. Глаголы избыточные и недостаточные.

Причастие и деепричастие как «гибридные» классы слов. Образование причастий и деепричастий.

Наречие как часть речи. Дифференциальные признаки наречий. Разряды наречий по значению. Степени сравнения качественных наречий (образование и употребление). Вопрос о частеречном статусе безлично-предикативных слов (особенности образования и употребления).

Модальные слова как особый структурно-семантический класс слов в русском языке. Дифференциальные признаки модальных слов. Разряды модальных слов по значению.

Служебные части речи в русском языке: общая характеристика, типология.

Предлог как служебная часть речи. Характеристика предлогов по функциональному назначению, структуре, способности сочетаться с одной или несколькими падежными формами. Предлог и падеж.

Союз как служебная часть речи. Характеристика союзов по значению, структуре, грамматическим особенностям и употреблению.

Частицы как служебная часть речи. Характеристика частиц по месту положения, по значению и структуре.

Вопрос о связке как служебной части речи в лингвистической литературе.

Междометия как особый структурно-семантический класс слов. Вопрос о включенных в них звукоподражательных словах. Разряды междометий по значению. Конверсия в системе частей речи. Типы переходных явлений в области частей речи: диахронная трансформация и гибридность (контаминация). История изучения переходности в русском языке. Тенденция к аналитизму в современном русском языке

Основная литература

1. Русская грамматика. – М.: Наука, 1980. – т.1.
2. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой.– М.: Высш. школа, 1981.
3. Современный русский язык: в 3-х ч. – Ч. 2: Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов.– М.: Просвещение, 1987.

Дополнительная литература

1. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии.– М.: Просвещение, 1978.
2. Виноградов В.В. Русский язык: (грамматическое учение о слове).– М.: Высш. шк., 1972.
3. Грамматика современного русского литературного языка.– М.: Наука, 1970.

4. Гужева Ф.К. Современный русский язык: Ч.2.– Київ: Вища школа, 1979.
5. Гужева Ф.К. Морфология русского языка: Пособие для учителя.– Київ: Рад. школа, 1987.
6. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка.– М.: Просвещение, 1981.

Синтаксис

Синтаксические средства. Методы изучения синтаксиса. Синтаксические единицы. Словосочетание и предложение. Общая характеристика синтаксических связей. Средства выражения синтаксических связей. Сочинительные и подчинительные формы связи. Виды подчинительной связи. Виды сочинительной связи. Согласование. Управление. Примыкание. Понятие о предложении. Предикативность как главный признак предложения. Категории, оформляющие предикативность. Категория объективной модальности, категория темпоральности. Аспекты анализа предложения. Классификация предложений. Виды предложений по целевому назначению. Классификация предложений по эмоционально-экспрессивной окраске. Виды предложений по количеству предикативных основ.

Главные члены предложения. Типы сказуемого. Составное глагольное сказуемое. Составное именное сказуемое. Главный член односоставного предложения. Второстепенные члены предложения. Нераспространенные и распространенные, полные и неполные предложения. Двусоставные и односоставные предложения. Глагольные односоставные предложения (определенно-личные предложения, неопределенно-личные предложения, обобщенно-личные предложения, безличные предложения, инфинитивные предложения). Субстантивные односоставные предложения (номинативные предложения, генетивные предложения). Осложненные предложения.

Понятие структурной схемы предложения. Классификация структурных схем. Свободные структурные схемы. Фразеологизированные структурные схемы. Общее понятие об актуальном членении предложения. Тема и рема. Понятие о нерасчлененных высказываниях с нулевой ремой. Соотношение актуального членения и конструктивной организации предложения. Вопрос о детерминантах. Средства выражения актуального членения предложения. Порядок слов. Понятие актуализации. Инверсия в словосочетаниях. Актуальное членение предложения и категории предикативности. Актуальное членение предложения и структурные схемы. Актуальное членение предложения в языке и речи.

Номинативное значение предложения. Номинативная основа и номинативная схема предложения. Формальные (структурные) и номинативные схемы предложения. Модальность и способы ее выражения в номинативной структуре предложения.

Понятие о сложном предложении. Грамматическое значение и структура сложного предложения. Структурно-семантическая модель сложного

предложения. Элементы структуры сложного предложения. Сочинение и подчинение в сложном предложении. Виды подчинительной связи в сложном предложении.

Принципы классификации сложносочиненных предложений. Формальные типы сложносочиненных предложений: предложения открытой и закрытой структуры. Разряды и разновидности сложносочиненных предложений. Актуальное членение сложносочиненных предложений.

Три принципа классификации сложноподчиненных предложений в истории русской синтаксической науки. Актуальное членение сложноподчиненных предложений.

Место бессоюзных сложных предложений в системе современного русского литературного языка. Бессоюзные сложные предложения открытой и закрытой структуры. Актуальное членение бессоюзных сложных предложений.

Речь и текст. Монологическая и диалогическая речь. Сложное синтаксическое целое. Актуальное членение предложения-высказывания в его отношении к коммуникативной организации текста. Расчленение текста. Сегментация. Парцелляция. Антиципация. Передача в составе текста чужой речи. Прямая речь. Косвенная речь. Несобственно-прямая речь. Диалогическое единство. Принципы пунктуации. Роль пунктуации в художественном тексте.

Основная литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: В 3-х ч. – Ч. 3. Синтаксис. – М., 1983.
2. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Синтаксис. – М., 1997.
3. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1978.
4. Крылова О.А., Максимов Л.Ю., Ширяев Е.Н. Современный русский язык. Теоретический курс. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1977.
5. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2001.

Дополнительная:

1. Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н. Русское предложение. Бытийный тип. – М., 1983.
2. Долгов Ю.С. Словосочетание в курсе современного русского языка. – Мичуринск, 1975. – 52 с.
3. Ковтунова И.И. Современный русский язык: Порядок слов и актуальное членение предложения. – М., 1976
4. Кручина И.Н. Структура и функционирование сочинительной связи в русском языке. – М., 1988
5. Крылова О.А. Коммуникативный синтаксис русского языка. – М., 1992.
6. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М. Высшая школа, 1986. – 176 с.
7. Падучева Е.В. Высказывание и его соотношение с действительностью. – М., 1985.

8. Прияткина А.Ф. Русский язык. Синтаксис осложненного предложения. – М.: Высшая школа, 1990. 176 с.
9. Прокопович Н.Н. Вопросы синтаксиса русского языка. – М.: Высшая школа, 1974. –349 с.
10. Тулина Т.А. Функциональная типология словосочетаний. Киев – Одесса: Вища школа, 1976. – 176 с.